

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»

**УТВЕРЖДАЮ**

Первый проректор – проректор  
по научной работе

\_\_\_\_\_ А.В. Коржов

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.

**ПРОГРАММА**

кандидатского экзамена по специальной дисциплине:

Научная специальность: 5.6.5 «Историография,  
источниковедение, методы исторического исследования»

Разработчики:

1. Никонова О.Ю., д-р ист. наук, доцент, зав. кафедрой  
отечественной и зарубежной истории
2. Волков Е.В., д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры  
отечественной и зарубежной истории
3. Сибиряков И.В., д-р ист. наук, профессор, профессор кафедры  
отечественной и зарубежной истории

Челябинск, 2022 г.

## **1. ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ**

### **1. История в системе других наук. История как гуманитарное знание**

Представление о сущности истории (объект и предмет исторических исследований). Философия истории. Онтология истории. Гносеология истории. Историческая наука в системе гуманитарных и социальных наук. Сциентистский и культурологический подходы к историческому знанию. Общее и особенное в истории. Вопрос об альтернативности исторического процесса. Проблема объективности и субъективности в изучении истории. Проблема познаваемости в истории. Гипотезы и теории в исторической науке. Объяснение и понимание в историческом познании. Типы и уровни исторического знания. Массовое, художественное, любительское и научное историческое знание. Этапы научного исторического исследования. Смысл и назначение истории. Специфика исторического познания. Роль субъекта в историческом познании. Близость истории к другим гуманитарным дисциплинам и художественному творчеству. Сходства и различия истории с естественными науками. Социальная и культурная функция истории. История и память. Научно- популярная история (Public History) и ее роль в обществе. История и информационный процесс (прагматический, аксиологический, семантический, синтаксический аспекты). Этические аспекты в исторических исследованиях

### **2. Методология исторического исследования: ключевые принципы и понятия. Основные методы изучения прошлого**

Принцип историзма. Исторический факт. Категории исторических фактов. Проблема достоверности и интерпретации исторических фактов. Исторический источник: специфика, классификация, проблемы изучения. Критика исторических источников. Источниковедение и историография как основ исторического исследования. Роль исследующего субъекта и проблема объективности исторического знания. Понятия и категории в историческом исследовании. Историческое пространство. Историческое время. Стадии развития (периодизация) исторического процесса. Исторический процесс. Объект и субъект исторического процесса. Движущие силы истории. Проблема функционирования законов в истории. Общенаучные методы в исторической науке: анализ, синтез, описание, абстрагирование, обобщение и др. Специальные методы в изучении прошлого. Историко-критический метод. Конкретно-проблемный метод. Историко-типологический метод. Сравнительно-исторический метод. Количественные методы в истории. Междисциплинарные подходы в историческом исследовании.

### **3. Теоретические основы исторического исследования**

Теоретические подходы как основа интерпретаций историка. Позитивизм как философия научного знания. Марксистская теория научно-

исторического познания. Исторический материализм. Школа «Анналов» и тотальная история. Исследовательские принципы теории тоталитаризма. Структурализм как теоретическая основа исторического исследования. Теория модернизации и ее разновидности. Антропологический подход в историческом исследовании. Постструктурализм и постмодернизм как теоретическая основа для исторических исследований.

#### **4. Донаучный этап развития исторических знаний: от Античности до Нового времени**

Зарождение исторических знаний. История как устный рассказ и литература. Мифологический период (с древнейших времен до I тыс. до н.э.). Произведения Гомера, скандинавские саги, Библия. Античный период (VII – VI вв. до н.э. – V в. н.э.). Сочинения греческих (Геродота, Гекатея, Гелланика, Фукидида) и римских (Полибия, Тита Ливия, Публия, Тацита, Аммиана Марцеллина) авторов. Средневековый период (V – XV вв.). Сочинения Евсевия Кесарийского, Аврелия Августина, Иеронима и др. Истории и хроники. Древнерусские летописи и древнерусская литература. Ренессансный период (XV – XVII вв.). Становление исторической критики. Историографическая деятельность Ф. Петрарки, Дж. Боккачо, Л. Бруни и др. Изучение, коллекционирование и публикация исторических источников. Формирование исторической хронологии. Сочинения Ж. Скалигера. Риторическая школа. Макиавеллизм. Теория Ж. Бодена. Периодизация всемирной истории Х. Келлера. Становление теории и методологии истории. Труды Ф. Бэкона, Г. Гроция, Т. Гоббса, Р. Декарта. «Социальная физика» Просветительский период (конец XVII – XVIII в.). Новации в историческом познании: возникновение тематических направлений истории и поиск универсальных исторических законов. Создание моделей философии истории (Дж. Вико, Ш.Л. Монтескьё, Вольтер, Н. де Кондорсе, И.Г. Гердер и др.). Геттингенская историческая школа. Создание первых светских национальных «историй»: сочинения Э. Гиббона, У. Робертсона, Д. Юма и др.

#### **5. Становление академического статуса истории. Западная историография XIX века**

Утверждение принципа историзма. Первые кафедры истории в Берлинском, Оксфордском, Кембриджском университетах. Написание и защита диссертации как форма получения ученой степени по истории. Историческая школа права (Ф. К. фон Савиньи, К.Ф. Эйхгорн). Романтическая школа (Ф. Гизо, О. Тьерри, Ф. Мишле, В. Скотт, Т. Карлейль). Возникновение и развитие позитивизма. Основатель критического метода в изучении истории Б.Г. Нибур. «Ранкеанская революция». Л. фон Ранке и система исторического метода. Научная деятельность Т. Моммзена и Я. Бурхардта. «Основы исторической науки» И.Г. Дройзена. Неокантианство. Методическая школа. Ш. Сеньобос и Ш.-В. Ланглуа и их труд «Введение в изучение истории». Теория исторического материализма К. Маркса как основа социалистической историографии.

## **6. Дореволюционная российская историография: особенности развития и научные школы**

Немецкая школа (Г.З. Байер, Г.Ф. Миллер, А.Л. Шлёцер). Русское направление в исторической науке: Василий Н. Татищев, Михаил В. Ломоносов, М.М. Щербатов. «История Государства Российского» Н.М. Карамзина. Петербургская школа (М.С. Куторга, М.М. Стасюлевич, П.Н. Строев, А.Ф. Бычков, В.Г. Васильевский, К.Н. Бестужев-Рюмин, С.Ф. Платонов, А.С. Лаппо-Данилевский, А.А. Шахматов, Н.П. Павлов-Сельванский, А.Е. Пресняков, М.Д. Приселков и др.): научно-критический подход к историческим источникам. «Индивидуализирующий» подход. Московская школа (Т.Н. Грановский, С.М. Соловьев, К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин, В.И. Сергеевич, В.О. Ключевский, П.Н. Милюков, М.М. Богословский, А.А. Кизиветтер, Ю.В. Готье, С.В. Бахрушин и др.): концептуальное осмысление исторического процесса. «Генерализирующий» подход.

## **7. Советская историческая наука: этапы развития**

Школа М.Н. Покровского: классовый и материалистический подходы в трактовке исторического процесса. «Академическое дело» (1929 – 1931). Утверждение методологии диалектического и исторического материализма в изучении прошлого. Отказ от интернационалистской интерпретации марксистской теории истории и разгром Школы Покровского. Новый взгляд на национальную историю – «Краткий курс истории ВКП(б)» (1938). Частичная реабилитация дореволюционной исторической науки, прежде всего «государственной школы». Кампания по борьбе с буржуазным объективизмом и космополитизмом (вторая половина 1940-х – начало 1950-х гг.) и репрессии против историков. Либерализация исторической науки (конец 1950-х – 1960-е гг.). Развитие марксистской концепции истории без догматов сталинизма (Б.Ф. Поршнев, А.И. Ракитов, А.В. Гулыга, М.Я. Гефтер, М.А. Барг и др.). Культурологический междисциплинарный подход к изучению истории (М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский). Концепция этногенеза Л.Н. Гумилева. Развитие количественных (математических) методов в исторических исследованиях (И.Д. Ковальченко). Развитие антропологического подхода в изучении прошлого (А.Я. Гуревич).

## **8. Западная историография XX века: влиятельные концепции, труды и научные школы**

История в интеллектуальном пространстве западной культуры (труды В. Дильтея, З. Фрейда, О. Шпенглера, М. Вебера, Б. Кроче, М. Хайдегера, Й. Хейзинги, Р.Дж. Коллингвуда). Критика позитивистской истории и утверждение неокантианской модели истории. Новая историческая наука: Школа «Анналов». Первое поколение Школы «Анналов»: Л. Февр и М. Блок. Изучение мотивов, менталитета, мировоззрений и образа жизни людей прошлого. Предмет истории – сознание людей. Главный принцип изучения

истории, как науки о человеке, – «понимание» прошлого на основе построения «тотальной истории». Многофакторность истории. Исторический и междисциплинарный синтез в методологии. Антропологический подход. Диалог историка и источника. Второе поколение школы «Анналов»: Ф. Бродель и др. Сочетание истории ментальности с цивилизационным подходом. Цивилизационный подход в теории и философии истории XX века (О. Шпенглер, А. Тойнби). Влияние концепций религиозной метафизики, неомарксизма, структурализма, конструктивизма на представления об историческом знании (К. Ясперс, П. Тиллих, Р. Арон, Л. Альтюссер, К. Леви-Стросс, М. Фуко). Постмодернизм, лингвистический поворот и историческая наука. Представление об истории как «конструкции», созданной исследователем. (Х. Уайт). Трактовка истории как культурной практики, а не науки. Критика постмодернистского подхода к истории.

## **9. Современная историческая наука: направления и теоретические подходы в исследованиях. Профессия историка и ее специфика**

Современные направления исторической науки и особенности их методологии: история понятий, культурная история, историческая антропология, новая политическая история, интеллектуальная история, история повседневности. Социальная история. Экономическая история: макро- и микроподходы. Гендерная история: история женщин, отношений между полами, история семьи. Военная история и ее разновидности. Синергетическая парадигма в исторической науке. Мир-системный подход И. Валлерстайна. Устная история как метод исторической науки. Экологическая история: глобальные и локальные аспекты. История запахов и звуков. Квантитативная история и историческая информатика. Историческое краеведение и новая локальная история (история микросообщества). Пути формирования профессиональных стандартов историков: институционализация науки через университеты, различные институты (архивы, библиотеки, музеи), научную периодику, научно-исследовательские центры, профессиональные корпорации, интернет-сообщества. Диссертация как способ утверждения исследователя в научном сообществе. Система подготовки и защиты диссертации по истории в современной России. Наукометрия как количественное измерение научного знания. Индекс цитирования (индекс Хирша). Международные наукометрические базы данных Web of Science и Scopus, российская база данных – РИНЦ. Система грантового финансирования научных исследований со стороны государственных и общественных фондов. Тенденция развития коллективных исторических исследований с чертами научной индустрии. Историческая эвристика: этапы исследовательской деятельности. Анализ и синтез в историческом исследовании. Историографический материал для исследования и библиографический поиск. Исторические источники как основа для исследования и археографический поиск. Интерпретация и историописание. Историческая наука в эпоху глобализации.

## **10. Исторический источник как культурный феномен. Источниковедение: становление и развитие научной дисциплины**

Понятие исторического источника. Специфика исторических источников. Классификации исторических источников. Критика исторических источников. Проблемы изучения исторических источников. Становление и развитие источниковедения как научной дисциплины. Программа для современного исторического исследования и задачи источниковедения. Направления источниковедческого анализа (политика, экономика, культура, социальные процессы, личность)

## **11. Законы и нормативные акты как исторические источники**

Специфика законов и нормативных актов как исторических источников. Классификации законов и нормативных актов как исторических источников. Новые подходы к изучению законодательства. Проблемы источниковедческого изучения законодательства.

## **12. Делопроизводственные документы как исторические источники**

Специфика делопроизводственной документации как источника информации о прошлом. Классификация делопроизводственных документов как исторических источников. Особенности изучения делопроизводственных источников. Проблемы источниковедческого анализа делопроизводственных документов.

## **13. Кинофотодокументы как исторические источники**

Основные понятия, связанные с фотодокументами и кинодокументами. Функции кинофотодокументов и их специфика. Классификации фотодокументов. Классификации кинодокументов. Документальное кино. Игровое кино. Анимационное кино. Междисциплинарный характер изучения кинофотодокументов. Фонодокументы как исторический источник. Проблемы изучения кинофотодокументов.

## **14. Периодическая печать как исторический источник**

Специфика массовой периодической печати как исторического источника. Этапы развития периодической печати. Классификация периодической печати как исторического источника. Приемы изучения прессы как исторического источника. Проблемы изучения периодической печати историками. Теория «двух видов прессы». Роль СМИ в современном мире.

## **15. Мемуары как исторический источник**

Источники личного происхождения и мемуары. Особенности мемуаров как источника. Причины создания мемуаров. Типичная структура и содержание мемуаров. Эволюция мемуаров. Дискуссия о субъективности мемуаров в источниковедении. Классификации мемуаров. Подходы к изучению мемуаров.

Особенности критического анализа мемуаров. Значение мемуаров как исторического источника.

#### **16. Дневники и письма как исторические источники**

Место дневников в сфере источников личного происхождения. Формы дневниковых записей. Особенности создания и сохранения дневников. Классификации дневников. Автор и содержание дневников. Публикации дневников. Эпистолярные источники в исторических исследованиях и проблема их сохранности. Классификация писем как исторических источников. Особенности изучения эпистолярных источников. Значение дневников и писем как исторических источников.

#### **17. Исторические источники как произведения литературы и искусства**

Специфика художественного познания мира на основе создания образов. Литература и искусство и современные тенденции развития исторических знаний. Историческое содержание в произведениях искусства и литературы. Реализм и мифы в литературе и искусстве. Художник, общество и власть: взаимодействие и взаимовлияние.

#### **18. Свидетельства материальной культуры в исторических исследованиях**

Материальные (вещественные) источники в историческом исследовании, их специфика. Археологические подходы к материальным источникам. Подходы к материальным источникам в специальных исторических дисциплинах. Классификация материальных (вещественных) источников. Проблемы изучения материальных источников. Роль материальных источников при изучении дописьменных эпох в истории человечества. Подходы к вещественным источникам и их информационный потенциал в письменный период мировой истории.

#### **19. Массовые источники и компьютеризация исторических исследований**

Системный подход в исторической науке. Системный подход и массовые источники. Место массовых источников в работе историка. Принципы работы с источниками как массовыми объектами. Круг массовых источников. Проблемы метода при работе с массовыми источниками. Моделирование. Математико-статистические методы в работе с массовыми источниками. Выборочный метод при работе с массовыми источниками. Поиск и анализ взаимосвязей при изучении массовых источников. Информационный подход к историческим источникам. Историческая информатика. Базы и банки данных в исторических исследованиях.

#### **20. Историк и интернет**

Основные понятия интернета. Значение интернета для историка. Информационные ресурсы интернета как исторический источник. Особенности интернет-сайтов. Основные типы сайтов. Сайты научных учреждений и

учебных центров. Библиотечные сайты. Сайты архивных учреждений. Сайты государственных учреждений. Сайты политических партий и движений. Электронные газеты и журналы. Тематические сайты. Поиск в интернете. Отбор информации в интернете. Источниковедческие аспекты сетевых документов. Вопросы авторства в интернете.

## **2. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СДАЧЕ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА С УЧЕТОМ ОТРАСЛИ НАУКИ**

1. История в системе других наук. История как гуманитарное знание
2. Методология исторического исследования: ключевые принципы и понятия. Основные методы исторического исследования
3. Теоретические подходы в историческом исследовании
4. Донаучный этап развития исторических знаний: от Античности до Нового времени
5. Становление академического статуса истории. Западная историография XIX века
6. Дореволюционная российская историография: особенности развития и научные школы
7. Советская историческая наука: этапы развития
8. Западная историография XX века: влиятельные концепции, труды и научные школы
9. Современная историческая наука: направления и теоретические подходы в исследованиях. Профессия историка и ее специфика
10. Исторический источник как культурный феномен.  
Источниковедение: становление и развитие научной дисциплины
11. Законы и нормативные акты как исторические источники
12. Делопроизводственные документы как исторические источники
13. Кинофотодокументы как исторические источники
14. Периодическая печать как исторический источник
15. Мемуары как исторический источник
16. Дневники и письма как исторические источники
17. Исторические источники как произведения литературы и искусства
18. Свидетельства материальной культуры в исторических исследованиях
19. Массовые источники и компьютеризация исторических исследований
20. Историк и интернет

## **3. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**



### 3.1. Основная литература

1. Алеврас Н.Н. Русская историография XIX – начала XX века: лекции по истории исторической науки. В 2-х ч. – Ч. 1. Теоретико-методологические проблемы современной историографии. Российская историческая наука первой половины XIX века. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2013. – 337 с.
2. Алеврас Н.Н. Русская историография XIX – начала XX века: по истории исторической науки. В 2-х ч. – Ч. 2. Российская историческая наука периода буржуазных перемен. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2013. – 236 с.
3. Барг М.А. Категории и методы исторической науки. – М.: Наука, 1984. – 341 с.
4. Бобкова М.С. Западноевропейское историописание «эпохи катастроф»: учеб. пособие. – М.: Университет, 2008. – 251 с.
5. Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение: теория, история, метод, источники российской истории: учеб. пособие. – М.: Изд-во РГГУ, 1998. – 701 с.
6. Зайцева Т.И. Зарубежная историография: XX – начала XXI века: учебное пособие. – М.: Академия, 2013. – 143 с.
7. Историография истории России: учебное пособие / под ред. А.А. Чернобаева. – М.: Юрайт, 2014. – 519 с.
8. Историография истории России до 1917 года: в 2 т. Т.1 / под ред. М.Ю. Лачаевой. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 382 с.
9. Историография истории России до 1917 года: в 2 т. Т. 2 / под ред. М.Ю. Лачаевой. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 383 с.
10. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика: Учебник / под ред. А.К. Соколова. – М.: Высшая школа, 2004. – 687 с.
11. Источниковедение: учебник для вузов / под ред. А.В. Сиренова. – М.: Юрайт, 2016. – 395 с.
12. Коломийцев В.Ф. Методология истории: от источника к исследованию. – М.: РОССПЭН, 2001. – 191 с.
13. Лаптева М.П. Теория и методология истории: курс лекций. – Пермь: Изд-во Пермского гос. ун-та, 2006. – 254 с.
14. Мегилл А. Историческая эпистемология/ пер. с англ. – М.: Канон + РООИ Реабилитация, 2007. – 480 с.
15. Наумова Г.Р. Историография истории России: учеб. пособие. – М.: Академия, 2009. – 479 с.
16. Про А. Двенадцать уроков по истории: пер. с фр. – М.: Изд-во РГГУ, 2000. – 336 с.
17. Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX – XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. – М.: Кругъ, 2011. – 560 с.

- 18.Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания: учеб. пособие. – М.: Дрофа, 2006. – 288 с.
- 19.Русакова О.Ф. Философия и методология истории в XX веке: школы, проблемы, идеи. – Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2000. – 354 с.
- 20.Теория и методология истории: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. А.И. Филюшкина. – М.: Изд-во Юрайт, 2017. – 323 с.
- 21.Теория и методология исторической науки: терминологический словарь / под ред. А.О. Чубарьяна. – М.: Аквилон, 2014. – 576 с.
- 22.Тош Д. Стремление к истине: как овладеть мастерством историка: пер. с англ. – М.: Весь мир, 2000. – 296 с.

### **3.2. Дополнительная литература**

1. Арон Р. Лекции по философии истории: пер. с фр. – М.: Кн. дом «Либроком», 2012. – 336 с.
2. Барсенков А.С. Советская историческая наука в послевоенные годы. 1945 – 1955. – М.: Изд. МГУ, 1988. – 139 с.
3. Бёрк П. Что такое культурная история?: пер. с англ. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 240 с.
4. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка: пер. с фр. – М.: Наука, 1986. – 254 с.
5. Вжосек В. Культура и историческая истина. – М.: Кругъ, 2012. – 336 с.
6. Гобозов И.А. Введение в философию истории. – М.: ТЕИС, 1999. – 363 с.
7. Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». – М.: Индрик, 1993. – 328 с.
8. Дорошенко Н.М. Методология истории: теоретические и философские основания. – СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2007. – 375 с.
9. Зарецкий Ю. Стратегии понимания прошлого: теория, история, историография. – М.: Новое литературное обозрение, 2011. – 384 с.
- 10.Иггерс Г., Ван Э. Глобальная история современной историографии: пер. с англ. – М.: «Канон» + РООИ «Реабилитация», 2012. – 432 с.
- 11.Историография Нового и Новейшего времени стран Европы и Америки: учеб. пособие для студентов / под ред. П.И. Дементьева, А.И. Патрушева. – М.: Простор, 2000. – 432 с.
- 12.Источниковедение: учебник для академического бакалавриата / под ред. А.В. Сиренова. – М.: Юрайт, 2015. – 396 с.
- 13.Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. – М.: Наука, 2003. – 486 с.
- 14.Количественные методы в исторических исследованиях: учеб. пособие / под ред. Н.Б. Селунской. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 253 с.
- 15.Копосов Н.Е. Как думают историки. – М.: Новое литературное

- обозрение, 2001. – 326 с.
16. Кром М.М. Историческая антропология: пособие к лекционному курсу. – СПб.: Изд-во Европейского ун-та в С-Петербурге, 2010. – 207 с.
  17. Мейнеке Ф. Возникновение историзма / пер. с нем. – М.: РОССПЭН, 2004. – 480 с.
  18. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. – М.: Высшая школа, 1989. – 175 с.
  19. Немировский А.И. Рождение Клио: у истоков исторической мысли. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1986. – 352 с.
  20. Новикова Л.И., Сиземская И.Н. Русская философия истории: Курс лекций. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 399 с.
  21. Потапова Н.Д. Лингвистический переворот в историографии: учеб. пособие. – СПб.: Изд-во Европейского ун-та в С-Петербурге, 2015. – 380 с.
  22. Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. – М.: URSS ЛКИ, 2009. – 320 с.
  23. Рохас К.А. Историография в XX веке: история и историки между 1848 и 2005 гг.: пер. с исп. – М.: Кругъ, 2008. – 164 с.
  24. Румянцева М.Ф. Теория истории: учеб. пособие. – М.: Аспект – Пресс, 2002. – 319 с.
  25. Савельева И.М., Полетаев А.В. Знание о прошлом: теория и история: в 2-х т. – Т.1: Конструирование прошлого. – СПб.: Наука, 2003. – 632 с.; Т. 2 : Образы прошлого. – СПб.: Наука, 2006. – 751 с.
  26. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время: в поисках утраченного. – М.: Языки русской культуры, 1997. – 800 с.
  27. Савельева И.М., Полетаев А.В. Теория исторического знания: учеб. пособие. – СПб.-М.:Алетейя, ГУ-ВШЭ, 2008. – 523 с.
  28. Теория и методология истории: учебник для вузов / под ред. В.В. Алексеева и др. – Волгоград: Учитель, 2014. – 504 с.
  29. Тихонов В.ЫВ. Идеологические кампании «позднего сталинизма» и советская историческая наука (середина 1940-х – 1953 г.). – М.: Нестор – История, 2016. – 424 с.
  30. Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. – М.: Высшая школа, 1992. – 350 с.
  31. Фриман Э. Методы изучения истории: пер. с англ. – М.: Кн. дом «Либроком», 2011. – 197 с.

#### **4. УСЛОВИЯ ДОПУСКА К ЭКЗАМЕНУ**

К экзамену допускаются аспиранты, осваивающие программы по ФГОС, выполняющие индивидуальный учебный план и подавшие заявление на сдачу кандидатского экзамена по научной специальности, написавшие основную часть научно-квалификационной работы (диссертации) (не менее 85 %). Аспиранты, обучающиеся по программам ФГТ, допускаются к экзамену, согласно учебному плану, при условии выполнения индивидуального учебного плана и написания основной части научно-квалификационной работы (диссертации) (не менее 85 %). К экзамену допускаются лица, прикрепленные к ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» для написания диссертации на соискание степени кандидата исторических наук, написавшие основную часть диссертационной работы (не менее 85 %) и подавшие заявление на сдачу кандидатского экзамена по научной специальности.

## **5. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА**

Кандидатский экзамен состоит из двух частей. Первая часть: каждый экзаменуемый получает заранее предварительное задание в виде темы-вопроса для подготовки. Ответ соискателя должен быть зафиксирован в письменной форме (структурированный конспект) для того, чтобы в последующем этот конспект приложить к протоколу экзамена. Устный ответ соискателя должен соответствовать структуре и содержанию письменного варианта. Раскрывая на экзамене тему-вопрос, соискатель должен продемонстрировать знание предмета, в том числе основных дефиниций, теорий, историографических и источниковедческих проблем, специфики разных уровней исторического исследования, его теоретической основы и разнообразных методов, а также свои умения по составлению логического и убедительного выступления. Он должен владеть навыками аналитического подхода к излагаемой информации.

Устные ответы на экзамене должен обязательно содержать следующие элементы:

- характеристику историографического ландшафта по теме и основных дискуссионных проблем;
- категориально-понятийный аппарат, характерный для историографии темы, обзор основных методологических приемов изучения темы или эпохи;
- обзор основных источников, имеющих важное значение для научно-исследовательской работы по теме, введенных в оборот в историографии;
- информацию об основных фактах, специфике исторических явлений и процессов;

соискатель или аспирант должен продемонстрировать следующие навыки:

- умение сформулировать проблему/проблемы в рамках поставленного вопроса;
- умение логично выстроить содержание ответа;
- аналитический уровень мышления;

- умение обобщать изложенный материал;
- способность изложить ответ грамотным русским языком.

Критерии оценок ответов при сдаче кандидатского экзамена по специальности 5.6.5 «Историография, источниковедение, методы исторического исследования» следующие:

Отлично: аспирант или соискатель показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; ясное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. Выделяет главные положения, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает материал, использует верную терминологию, делает собственные выводы, при ответе умело анализирует историографические сюжеты, способен дать научную классификацию и критику исторических источников, излагает материал литературным языком, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы. Не допускает ошибок при сопоставлении дат, имён, событий.

Хорошо: аспирант или соискатель показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах; материал излагает в определенной логической последовательности, допуская при этом одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, при этом может их исправить самостоятельно с небольшой помощью преподавателя; умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, устанавливать внутрипредметные связи. Соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины. Допускает незначительные ошибки при сопоставлении дат, имён, событий, при анализе историографических сюжетов и исторических источников.

Удовлетворительно: аспирант или соискатель усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы в его понимании; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно. Показывает неполное наличие сформированных отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. Допускает неточности в использовании научной терминологии, нечетко дает определения понятий. Отвечает неполно на дополнительные вопросы, не может глубоко проанализировать историографические и источниковедческие сюжеты. Допускает ошибки при сопоставлении дат, имён, событий.

Неудовлетворительно: аспирант или соискатель не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводы и обобщения. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленного вопроса или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных задач. Не может ответить на большинство дополнительных вопросов. Допускает грубые ошибки

при сопоставлении дат, имён, событий.

Вторая часть: составной частью экзамена по специальности является представление результатов подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) по теме научного исследования, подготовленного экстерном самостоятельно в соответствии с шаблоном, опубликованным на сайте кафедры <http://ozi.susu.ru>. На представление научно-квалификационной работы (диссертации) дается 10 мин. После представления свое резюме по итогам работы аспиранта или прикрепленного лица высказывает научный руководитель (или дает письменный отзыв). Решение о зачете аспиранту (прикрепленному лицу) второй части экзамену принимает комиссия по приему кандидатского экзамена простым большинством голосов.

При соблюдении и успешной реализации данных аспектов, экзамен, безусловно, будет сдан.

Разработчики программы:

Заведующий кафедрой ОиЗИ

/Никонова О.Ю./

Профессор кафедры ОиЗИ

/Волков Е.В./

Профессор кафедры ОиЗИ

/Сибиряков И.В./